

УДК 81'42
ББК Ш100.3

К.А. Маслова

Свободный ассоциативный эксперимент как инструмент исследования концепта «патриотизм»

Аннотация. В центре исследования – особенности восприятия концепта *патриотизм* современным поколением. В статье охарактеризован лингвистический эксперимент, позволивший выявить частотные реакции на слово-стимул *патриотизм*, отражающие особенности восприятия данного концепта разными группами респондентов. Результаты свободного ассоциативного эксперимента позволяют сформировать ассоциативное поле анализируемого слова и выделить тематические доминанты поля реакции, которые имеют значимость для респондентов. В результате данного лингвистического эксперимента подтверждена гипотеза о том, насколько сильно отличаются ассоциативные поля данного концепта у школьников и студентов.

Выводы, полученные автором, могут быть использованы как методические рекомендации по патриотическому воспитанию школьников.

Ключевые слова: концепты, концептосфера, языковое сознание, патриотизм, лингвистические эксперименты, ассоциативность, патриотическое воспитание.

Сведения об авторе: Маслова Кристина Александровна, магистр 2 года обучения Уральского государственного педагогического университета (Екатеринбург)

Контакты: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов д. 26; maslova20142014@icloud.com.

К.А. Maslova
Yekaterinburg

Free Association Experiment as a Tool for Analyzing
Concept “PATRIOTISM”

Abstract. The focus of the study is on the perception of the concept patriotism of the modern generation. The article describes a linguistic experiment that made it possible to identify frequent respons-

es to word-stimulus “patriotism”, reflecting the perception of this concept by different groups of respondents. The results of the free association experiment allowed us to form an associative field of the analyzed word and to highlight the thematic dominants of the reaction field, which are important for the respondents. As a result, the authors of this linguistic experiment confirm the hypothesis that pupils' associative field differs from students' one. The conclusions received by the authors can be used as methodological recommendations for patriotic education.

Key words: concept, patriotism, linguistic experiment, associability, patriotic education.

About the author:

Maslova Kristina, 2nd year master student of the Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Исследование концептов началось в конце прошлого века и отразило «ярко выраженный интерес к металингвистическим построениям и, в частности, к созданию такого аппарата терминов и понятий, которые помогли бы адекватно отразить его историю и ситуацию, сложившуюся на тот момент» [7]. Подход, при котором концепты определяются как «ментальные образования», с одной стороны, и, принимая во внимание вербализованную составляющую процесса познания мира, с другой, позволил расширить и углубить антропоцентрический подход в лингвокультурологии 90-х годов XX века [11]. Так, в отечественной науке сформировалось несколько лингвоконцептологических школ, например, в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, разрабатывающих различные подходы к пониманию природы концепта, поэтому на сегодняшний день понятие «концепт» варьируется от школы и от понимания ученого. [10]. В современных антропоцентрических исследованиях можно отметить следующие направления:

1) язык и менталитет (В.В. Колесов, И.Т. Дубов, Е.Е. Колитанова, Н.Л. Дмитриева и др.);

2) человек и картина мира (В.И. Постовалова, Б.А. Серебряников, А.А. Уфимцева, Е.С. Кубрякова и др.);

3) концепт; концептуальный анализ и картина мира (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов, В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин и др.)

Актуальность третьего направления, о котором и пойдёт речь в данной работе, обусловлена интересом современного лингвокультурологии к проблеме отражения в языке концептосферы народа концепта *патриотизм*, входящего в «общий алфавит культуры» [12].

Работы по изучению концепта *патриотизм* представлены в различных областях науки: в сфере философии – А.М. Ланцевой [8], филологии - З.П. Табаковой [13], истории – О.Н. Коршуновой, А.А. Шульминым [6], политической лингвистике - Е.В. Декленко [4], лингвоконцептологии – С.Г. Воркачевым [3], С. Натансоном [14] и др.

Острее всего, несомненно, ощущаются изменения, касающиеся социально-политической сферы жизни, поэтому интерес для изучения изменений концептосферы представляют слова из политического дискурса.

В данной статье предпринята попытка определить зависимость восприятия концепта «*патриотизм*» от гендарных и возрастных различий, а также от разницы в уровне образования. В связи с этим представляет интерес анализ такого концепта, как *патриотизм* в рамках лингвокультурологии, а также получение информации о возможной трансформации прежней, устойчивой языковой актуализации данного концепта, которая может послужить материалом для выстраивания новых методик образовательно-воспитательного патриотического процесса. Мы рассматриваем концепт как «принадлежность сознания человека, глобальная единица мыслительной деятельности» [5].

Необходимость в исследовании специфики концепта *патриотизм* предопределила проведение свободного ассоциативного эксперимента, поскольку реконструкция семантической структуры концепта невозможна без установления его ассоциативных связей. Выбранная нами методика также использовалась в работах С.К. Башиевой, М.Ч. Шогеновой, О.В. Головашиной, Е.В. Декленко. Ассоциативный эксперимент, вариант которого в психолингвистике был разработан Дж. Дизом и Ч. Осгудом по

праву считается универсальной методикой, которая может быть применена в большинстве исследований. По мнению А.П. Митяевой: «Ассоциативные поля различны у представителей молодого и старшего поколений; отличаются у мужчин и женщин; разнятся у представителей разных уровней образования и т. д. Поэтому набор ассоциаций у каждого человека свой».

Предполагается, что совокупность полученных ассоциаций даст возможность составить подробное представление о том, что лежит в сознании каждого испытуемого за концептом *патриотизм* [9].

В проведенном нами эксперименте приняло участие 88 человек, из них: 44 - лица мужского пола, и, соответственно, 44 - женского. Все респонденты были поделены на 2 возрастные группы: от 14 до 18 (ученики школы МАОУ СОШ № 9) от 18 до 23 (студенты ФГБОУ ВО «УрГПУ»). Испытуемым было предложено следующее задание: после того как вам будет предъявлено ключевое слово (стимул), напишите, пожалуйста, как можно быстрее любое пришедшее вам в голову слово, связанное с ключевым. Времени на данное задание отводилось не более 3 секунд с учетом того, что проводилось письменно. Школьникам и студентам было предложено в качестве слова-стимула – *патриотизм*, вызвавшее разнообразные ассоциации.

По итогам проведенного эксперимента, было составлено ассоциативное поле концепта *патриотизм* для каждой возрастной группы, для школьников (девочек и юношей отдельно), для студентов (женщин и мужчин отдельно). Представим подробно результаты для школьниц в возрастной группе от 14 до 18 лет, по зафиксированным реакциям: *родина - 5; Россия - 2; защита - 2; любовь - 1; флаг - 1; мир - 1; земля - 1; песня - 1; любить - 1; край - 1; река - 1; береза - 1, президент - 1; безопасность - 1, папа - 1; преданность - 1.*

Детализируя полученные реакции от юношей школы МАОУ СОШ № 9, так же необходимо отметить отсутствие отказа от ассоциаций на слово-стимул. Представим результаты: *родина - 6; армия - 3; Россия - 3; долг - 2; защищать - 2; война - 1; отечество - 1; В.В. Путин - 1; батя - 1; честь - 1; солдат - 1;*

Обобщив зафиксированные реакции, полученные у школьников, мы выделили различные тематические группы по следующим критериям:

1. **Слова, связанные с военной тематикой:** солдат, отечество, война, армия, защита, защищать.

2. **Слова, называющие личностные категории морального сознания:** долг, честь, преданность.

3. **Слова, называющие положительные чувства, которые испытывают опрошенные к слову-стимулу:** любить, любовь, преданность.

4. **Слова, связанные в сознании носителя языка с темой «семья, семейные отношения»:** батя, семья, папа.

5. **Слова, отражающие историческую память:** война, солдат, память.

6. **Слова, связанные с природой:** береза, река.

7. **Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику:** В.В. Путин, флаг, гимн, президент.

8. **Слова, отражающие общечеловеческие ценности:** мир, семья, родина, отечество.

Данные тематические группы, позволяют сделать вывод о том, что в сознании юношей концепт *патриотизм* закреплен как неотъемлемая нравственно-идеологическая составляющая (армия, солдат, долг). У юношей не встретилось ни одной ассоциации, выраженной именем прилагательным отсюда можно сделать вывод о том, что оценочный компонент практически не реализован, не важен для юношей. Превалируют номинации, выраженные именами существительными, дважды встречается глагол защищать, что, учитывая лексическое значения данного слова, говорит о понимании юношей не только воинской обязанности, но и гражданской позиции, готовности оберегать родину.

Анализируя реакции, полученные от женской части респондентов, нами выявлена тенденция к ассоциациям, выраженными абстрактными именами существительными (любовь, преданность, мир). В ответах данной группы респондентов, все зафиксированные реакции имеют положительную коннотацию.

В общем для школьников ассоциативном поле анализируемого концепта выделяется **ядро**, содержащие 11 реакции со словом

родина; **ближняя периферия** – *Россия* (5 ассоциаций). **Дальнюю периферию** составляет группа слов, имеющих по 2 словопотребления - *армия, защита, долг, защищать*; в **крайнюю периферию** вошли единичные ассоциации: *песня, президент, любить, береза* и т. д. Мы представили ассоциативное поле схематично:



Вторая часть респондентов, так же справилась с предложенным нами заданием, не зафиксированного не одного отказа от реакции. Представим подробно результаты для студенток в возрастной группе от 18 до 23 лет на слово-стимул *патриотизм*: *родина* - 5; *героизм* - 3; *защита* - 3, *Россия* - 2, *власть* - 2, *гордость* - 2; *достоинство* - 1; *уважение* - 1; *самопожертвование* - 1; *российский* - 1; *страна* - 1.

Последняя часть опрошенных – мужская половина обучающихся в УрГПУ продемонстрировала следующие реакции на предложенных нами стимул: *родина* - 5; *Россия* - 4, *армия* - 4; *В.В. Путин* - 2; *верность* - 1; *служить* - 1; *защищать* - 1; *оберегать* - 1; *мужество* - 1; *Жириновский* - 1; *Медведев* - 1.

После обработки результатов можно сделать вывод о том, что в цепочке ассоциации юношей в возрасте от 18 до 23 четко формируется отсылка к конкретным политическим деятелям: Медведев, Жириновский, а так же к президенту России –

В.В. Путину, что, безусловно, свидетельствует о том, что данные политические фигуры пользуются высокой авторитетностью среди студентов. На формирование поля ассоциаций концепта *«патриотизм»* так же повлиял гендерный признак группы респондентов и их возраст, так как в соответствии с Федеральным законом РФ «О воинской обязанности и военной службе»: «именно граждане, достигшие возраста 18 лет, подлежат призыву на военную службу» [1]. Отсюда можно сделать вывод, что данная группа респондентов вкладывает в смысл концепта *патриотизм* именно те сферы, которые непосредственно реализуются в их жизни – служить, защищать, оберегать родину.

В ответах студенток отмечается использование абстрактных имен существительных, не зафиксированных у предыдущей части респондентов: достоинство, героизм, самопожертвование. Встречается одно имя прилагательное, характеризующее анализируемый концепт – российский. Объединив полученные результаты студентов, мы распределили их по тематическим разделам:

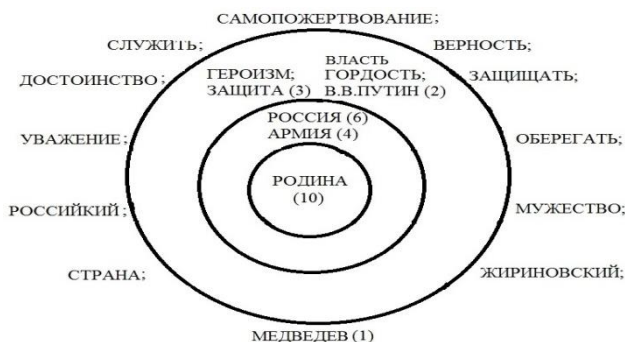
1. **Слова, связанные с военной тематикой:** *армия, служить, защищать, оберегать, защита.*

2. **Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику:** *В.В. Путин, Жириновский, Медведев, власть.*

3. **Слова, называющие положительные чувства, которые испытывают опрошенные к слову-стимулу:** *достоинство, уважение, самопожертвование, гордость, героизм.*

4. **Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** *Россия, родина, российский.*

На основе полученных ассоциаций от студентов УрГПУ, было сформировано поле ассоциаций, в котором *ядерной* и предсказуемой реакцией является *родина (10), ближнюю периферию* составляет *Россия - 6* употреблений и *армия - 4, дальняя периферия* представлена словами-реакциями: *героизм, защита, власть, гордость, В.В.Путин*, и традиционно, *крайняя периферия* включает себя различные ассоциации, встретившиеся единожды – *верность, мужество, Медведев, страна*. Ниже представлено полное ассоциативное поле студентов:



Обобщив ассоциации, возникшие в сознании школьников и студентов на слово-стимул было составлено общее ассоциативное поле концепта *патриотизм*:



Из полученных данных, мы можем сделать несколько выводов:

1. Выбор ассоциаций напрямую зависит от гендерного признака, возрастной дифференциации или уровня образования респондентов.

Например, в ходе эксперимента выявилась тенденция: чем старше респондент, тем меньше абстрактных реакций он выдает. В сознании мужчин, судя по реакциям, заложены действия

направленные на защиту, сохранение, а у женщин – созидание, мир, любовь, память.

2. Наполнение концепта обусловлено картиной мира, заложенной у индивида.

Об этом свидетельствует тот факт, что у мужской половины респондентов в сознании возникают устойчивые ассоциации, отражающие их данность – службу в армии, долг перед отечеством. Ни у одной девушки не было зафиксировано ассоциаций из военной тематики.

3. Ассоциации – индикатор, отражающий уровень патриотического сознания и воспитания.

С.Г. Воркачев в своей монографии, посвященной идеи патриотизма указывает, что получаемые в ходе эксперимента ассоциации, «помимо мобилизующей и терапевтической, выполняют еще и диагностическую функцию: свидетельствуют о степени единства общества» [3].

В начале эксперимента мы предполагали, что составляющие концепта *патриотизм* будет не одинаковым у школьников и студентов, обуславливая это разницей в возрасте и уровне образования, гендерным признаком, поэтому нам представлялось интересным определить, насколько сильно концептосферы будут различаться. Наша гипотеза подтвердилась в построении ближней, дальней и крайней периферии ассоциативного поля концепта, однако ядро концепта – центральная категория идеи патриотизма неизменно стоит за лексемой *родина*.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в составе блока совокупного ассоциативного поля концепта *патриотизм* не присутствует информация о негативных явлениях и процессах, связанных не только с проявлением личностных качеств человека, но и с установками государственной власти, что может свидетельствовать о том, что в сознании представителей лиц от 14 до 23 лет сложился положительный образ патриотизма. Отметим, что неоспоримым можно считать тот факт, что *патриотизм* – один из основополагающих концептов в любой культуре, который прочно закреплен в системе ценностных представлений любой языковой личности. «Восприятие и оценка *патриотизма* в сознании молодых людей как неотъемлемой

части их мышления складываются из индивидуальных представлений отдельных личностей, что в совокупности способствует определению специфики патриотического взгляда современного поколения» [2]. На основании проведённого исследования можно обозначить ряд перспективных направлений, представляющих интерес для дальнейшего изучения: 1) сопоставление языковых единиц, содержащих семантический компонент *патриотизм*, в текстах школьных учебников и студенческой литературе современного педагогического дискурса; 2) проведение сопоставительного исследования концепта *патриотизм* в различных лингвокультурах.

Литература

1. *Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»* от 28.03.1998 N 53-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 28.03.2017)

2. *Башиева С.К., Шогенова М.Ч.* Концепт «Патриотизм» как фрагмент вербальной, ассоциативно-семантической сети в организации языковой личности (результаты ассоциативного эксперимента) // Вестник СамГУ. 2010. № 77. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-patriotizm-kak-fragment-verbalnoy-assotsiativno-semanticheskoy-seti-v-organizatsii-yazykovoy-lichnosti-rezultaty> (дата обращения: 02.04.2017).

3. *Воркачев С.Г.* Идея патриотизма в русской лингвокультуре: Монография. Волгоград: Парадигма, 2008. 199 с.

4. *Декленко Е.В.* Концепт «патриотизм» в сопоставительном аспекте // Лингвистика: Бюллетень Урал. лингв. общества / Урал. гос. пед. ун-т. / Отв. ред. А.П. Чудинов. Екатеринбург, 2003. Т. 11. С. 28-32.

5. *Карасик В.И., Стернин И.А.* Антология концептов // Гнозис. 2007. Т.1. 512 с.

6. *Коришунова О.Н., Шульмин, А.А.* Концепт патриотизма в постсоветской России: к постановке проблемы // Вестник Казанского технол. ун-та. 2013. № 23. С. 288-291.

7. *Кубрякова Е. С.* Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца 20 века. М.: Ин-т языкознания РАН, 1995. С.155-156.

8. *Ланцева А. М.* Философский смысл концепта патриотизм в России и Чехии // Вестник славянских культур. 2013. №3 (29). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-smysl-kontseptapatriotizm-v-rossii-i-chehii> (дата обращения: 02.04.2017).

9. *Митяева А.П.* Ассоциативный эксперимент как способ конструирования концепта «бизнес» // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 1651-1653.

10. *Попова З.Д., Стернин И.А.* // Семантико-когнитивный анализ языка: монография. Воронеж: Истоки, 2007. 250 с.

11. *Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира* / Под ред. Б. А. Серебренникова. М.: Наука, 1988. 212 с.

12. *Сандомирская И.И.* Книга о родине: Опыт анализа дискурсивных практик Текст. Wien, 2001. 281 с.

13. *Табакова З.П.* Патриотизм как базовый концепт русской ментальности // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. LX междунар. науч.-практ. конф. № 5 (60). Новосибирск: СибАК, 2016. С. 66-75.

14. *Nathanson S.* A Demilitarized Concept of Patriotism [Электронный ресурс]. URL:

<https://books.google.ru/books?id=eoszvTGOAS0C&lpg=PA17&dq=Nathanson%20Stephen..%20E2%80%9CA%20Demilitarized%20Concept%20of%20Patriotism.&hl=ru&pg=PA19#v=onepage&q=Nathanson,%20Stephen..%20E2%80%9CA%20Demilitarized%20Concept%20of%20Patriotism.&f=false>(дата обращения: 02.04.2017).

© Маслова К.А., 2017